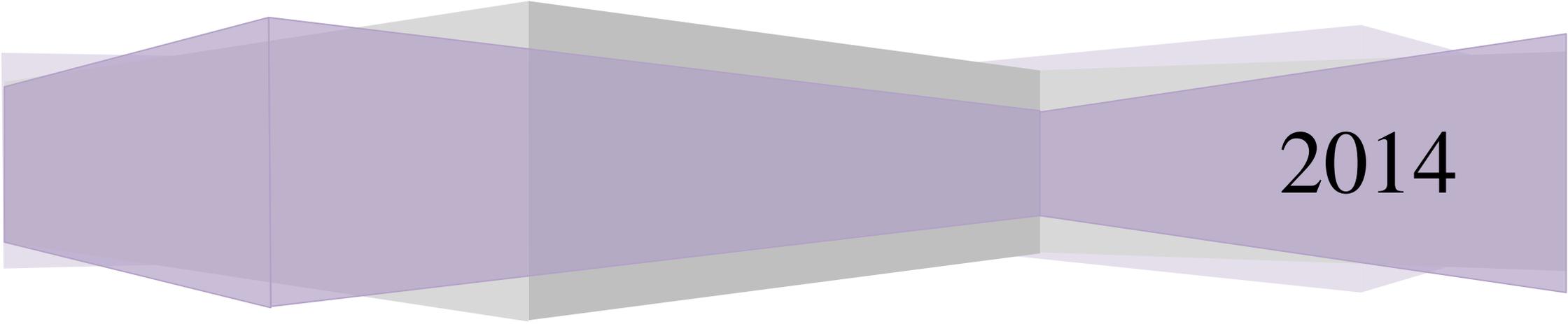


Областное государственное казённое учреждение «Аналитика»

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ УРОВНЯ БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ В РЕГИОНЕ

Материалы социологического исследования



2014

Оглавление

Введение	3
1. Восприятие коррупции как явления в обществе. Оценка уровня коррупции в регионе.	4
2. Бытовая коррупция. Уровень коррумпированности различных государственных структур в представлении населения.	7
3. Отношение жителей области к участникам коррупционной ситуации. Личная вовлечённость в коррупционные процессы.	8
4. Борьба с коррупцией: информированность населения.	12
Выводы	14
ПРИЛОЖЕНИЕ	22

Введение

Цель исследования: изучить оценку населением области уровня бытовой коррупции в регионе.

Задачи исследования:

1. Восприятие коррупции как явления в обществе. Оценка уровня коррупции в регионе.
2. Бытовая коррупция. Уровень коррумпированности различных государственных структур в представлении населения.
3. Личная вовлечённость в коррупционные процессы.
4. Информированность о мерах по предупреждению коррупции.

Метод проведения исследования: стандартизированное интервью по месту жительства респондента.

Объем выборки по Ульяновской области – 1100 человек, выборка репрезентативная, квотная. Квотируемые признаки – пол и возраст.

Структура выборки представлена в *Таблице А*.

Таблица А (чел)

		Возрастная группа			Итого
		18-34	35-54	55 и старше	
Пол	Мужской	163	182	146	491
	Женский	160	207	242	609
Итого		323	389	388	1100

Ошибка репрезентативности не превышает 3%

Полевой этап: 28.10.14. – 12.11.14.

1. Восприятие коррупции как явления в обществе. Оценка уровня коррупции в регионе.

Оценивая уровень коррупции в регионе, **41% опрошенных определили его как высокий** (прежде всего, люди с высшим образованием (Приложение, таблица 1.1)), **33% - средний и 4%- низкий** (таблица 1). Причём, **36% респондентов уверены, что объём коррупционных явлений в области в настоящее время не меняется**, 28% считают, что коррупция растёт, и только 7% замечают снижение уровня коррупции в области (таблица 2).

Сравнение полученных результатов с данными социологического исследования, проведённого в апреле 2013г.¹, показывает, что, **несмотря на наметившуюся положительную тенденцию в оценках существующего уровня коррупции в регионе, возрос пессимизм относительно её динамики**. В частности снизилось число респондентов, определяющих высокий уровень коррупции, но возросло количество тех, кто уверен, что уровень коррупции в настоящее время растёт.

Таблица 1

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В НАШЕМ РЕГИОНЕ ВЫСОКИЙ ИЛИ НИЗКИЙ?, в %

	Май 2010	Апрель 2012	Апрель 2013	Ноябрь 2014
Высокий	37	46	45	<u>41</u>
Средний	30	30	27	33
Низкий	2	3	1	4
Затрудняюсь ответить	31	21	27	23

Таблица 2

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ СНИЖАЕТСЯ ИЛИ ПОВЫШАЕТСЯ?, в %

	Май 2010	Апрель 2012	Апрель 2013	Ноябрь 2014
Снижается	6	6	5	7
Не меняется	39	40	39	36
Повышается	18	24	23	28
Затрудняюсь ответить	38	31	34	28

¹ ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ. Метод проведения опроса: стандартизированное интервью. Объем выборки по Ульяновской области – 1200 человек, выборка репрезентативна по полу и возрасту. Полевой этап исследования: 19.04.-25.04.2013 Г.

Отметим тот факт, что **29%** опрошенных уверены в допустимости (всегда или в некоторых случаях) неофициальной платы должностному лицу за оказание той или иной услуги (таблица 3). Не согласны с этим **68%** респондентов. За период с апреля 2013 г. динамики по данному показателю не зафиксировано.

Таблица 3

С КАКИМ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ СУЖДЕНИЙ ВЫ СОГЛАСНЫ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ?, в %

	Май 2010	Апрель 2012	Апрель 2013	Ноябрь 2014
<i>Недопустимо неофициально платить должностному лицу за оказание той или иной услуги</i>	63	65	67	68
<i>В некоторых случаях допустимо неофициально заплатить должностному лицу за оказание той или иной услуги</i>	29	16	15	16
<i>Любой вопрос при желании можно уладить неофициальным способом</i>		13	11	13
Затрудняюсь ответить	8	6	7	4

Как население региона воспринимает явление коррупции?

«Спусковым механизмом» коррупционных отношений, по мнению населения, является принуждение к коррупционным действиям со стороны чиновников, проще говоря, **вымогательство – об этом говорили 62% опрошенных**. Особенно много сторонников данной точки зрения среди пенсионеров (Приложение, таблица 4.1). Примерно **каждый пятый респондент (23%) подчеркивал укоренённость коррупции в качестве нормы современной жизни** в сознании населения. **О высокой эффективности коррупционных действий** по сравнению с законными путями решения проблем заявили **10% опрошенных**, ссылаясь на то, что коррупционные механизмы позволяют быстро и эффективно решать вопросы при обращении в государственные учреждения (таблица 4).

Таблица 4

С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОРРУПЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ – ЭТО ... , в %

	Май 2010	Апрель 2012	Апрель 2013	Ноябрь 2014
Эффективный способ решения проблем при обращении в государственные учреждения	14	10	11	10
Норма современной жизни	32	21	22	23
Вымогательство со стороны чиновников	46	62	58	62
Затрудняюсь ответить	9	7	9	5

По мнению большинства участников исследования (60%) основной причиной коррупции является недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами (таблица 5). Предпосылкой для возникновения коррупционных проявлений, по мнению респондентов, также является неадекватность наказания за факты коррупции (51%). Достаточно часто встречаемые мнения о причине коррупции – это несовершенство судебной системы (32%), отсутствие общественного контроля (27%), низкие заработные платы работников бюджетной сферы (23%).

Таблица 5

В ЧЁМ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ?

Недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами	60
Неадекватность наказания за факты коррупции	51
Несовершенство судебной системы	32
Отсутствие общественного контроля	27
Низкие заработные платы работников бюджетной сферы	23
Национальные традиции, менталитет	19
Низкий уровень культуры у населения	17
Неразвитость гражданского общества	14
Возможность принятия единоличного решения должностными лицами, свобода принятия решений	13
Неразвитая экономика	12
Затрудняюсь ответить	2

2. Бытовая коррупция. Уровень коррумпированности различных государственных структур в представлении населения.

Если говорить о том, где чаще всего граждане сталкиваются с коррупцией, то ситуация следующая. «Лидирующие» позиции по распространённости бытовой коррупции сохраняют **ГИБДД (54%), медицина (44%), высшие и средние специальные учебные заведения (41%)** (таблица 6). Причём, как показывают результаты исследования, **распространённость коррупционных проявлений в медицинских учреждениях и среди сотрудников ГИБДД за прошедший год увеличилась (на 10% и 5% соответственно)**. От 20% до 25% респондентов отнесли к объектам проявления бытовой коррупции военкоматы, правоохранительные органы и ЖКХ.

Таблица 6

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СРЕДИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ КАКИХ СЛУЖБ, ОРГАНИЗАЦИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ ЧАЩЕ ВСТРЕЧАЕТСЯ КОРРУПЦИЯ?, в %

	Май 2010		Апрель 2012		Апрель 2013		Ноябрь 2014	
	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%
ГИБДД (ГАИ)	2	33	1	52	1	49	1	54
Больницы, поликлиники	1	38	2	42	3	34	2	44
ВУЗы и средние специальные учебные заведения	3	30	3	36	2	38	3	41
Военкоматы	5	14	5	22	4	25	4	24
Полиция, правоохранительные органы	4	22	4	26	6	23	5	22
Жилищно-коммунальные службы	8	7	6	17	5	24	6	20
Местные органы власти (мэрия, администрация района, администрация поселения)	7	8	6	17	7	14	7	15
Суд	8	7	8	12	7	14	8	13
Дошкольные образовательные учреждения (детские сады)	-						9	12
Школы	6	9	9	11	10	8	10	8
Паспортно-визовая служба (федеральная миграционная служба)	11	3	12	6	12	6	11	6

	Май 2010		Апрель 2012		Апрель 2013		Ноябрь 2014	
	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%	Ранг	%
Правительство Ульяновской области (региональные органы власти)	12	2	11	7	12	6	11	6
Федеральные органы власти	12	2	12	6	9	9	11	6
Налоговая служба	10	4	10	8	11	7	14	5
Государственные сельскохозяйственные и промышленные предприятия	16	0	16	1	14	2	15	4
Органы социальной защиты	14	1	14	2	14	2	15	4
Регистрирующие органы (ЗАГС, регистрация имущественных отношений и т.п.)	14	1	14	2	14	2	17	2
Частные сельскохозяйственные и промышленные предприятия	16	0	16	1	17	1	18	1
Других		3		1		1		0
Никаких		0		0		0		1
Затрудняюсь ответить		22		18		21		12

3. Личная вовлечённость в коррупционные процессы.

Примерно каждый четвёртый респондент признаёт, что ему доводилось давать взятки должностным лицам (таблица 7). Можно предположить, что в действительности имеющих соответствующий опыт наверняка больше: кто-то забыл, кто-то не готов запросто признаться незнакомому человеку (интервьюеру) в совершении наказуемого деяния.

За прошедший год заметно возросло число респондентов, признавших факт дачи взятки должностным лицам (на 7%).

Таблица 7

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ИЛИ ЧЛЕНАМ ВАШЕЙ СЕМЬИ НЕОФИЦИАЛЬНО ВЫПЛАЧИВАТЬ ДЕНЕЖНОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ ПРИ РЕШЕНИИ КАКИХ-ЛИБО ВОПРОСОВ?, в %

	Май 2010	Апрель 2012	Апрель 2013	Ноябрь 2014
Да	29	29	19	26
Нет	65	66	77	71
Затрудняюсь ответить	6	5	4	3

Причины, подтолкнувшие граждан к даче взятки, достаточно традиционны: отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем (46%), желание добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица (34%), усталость от проволочек чиновников (30%) (таблица 8). 7% респондентов стали участниками коррупционной сделки потому что, по их мнению, «все дают взятку, так принято».

9

Таблица 8

ЧТО ЯВИЛОСЬ ПРИЧИНОЙ, ПОДТОЛКНУВШЕЙ ВАС ДАТЬ ВЗЯТКУ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ?

Отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем	46
Желание добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица	34
Устал от проволочек со стороны должностного лица (он сам вымогал взятку)	30
Потому что все дают взятку, так принято	7
Затрудняюсь ответить	1

Личный опыт жителей области также подтверждает приведённые выше результаты о распространённости бытовой коррупции. Чаще всего участники исследования давали взятку при обращении по тем или иным вопросам к сотрудникам ГИБДД (38%); в медучреждениях при получении бесплатной медицинской помощи

(37%), а также при поступлении в ВУЗ, сдаче экзаменов и т.п. (20%) (таблица 9). Каждый десятый неофициально платил должностным лицам в дошкольных учреждениях (поступление, обслуживание), несколько меньше (7%) - в школах (в том числе выплата «взносов», «благодарностей»).

Таблица 9

В КАКОЙ СИТУАЦИИ ВАМ ИЛИ ВАШИМ БЛИЗКИМ ПРИХОДИЛОСЬ ДАВАТЬ ВЗЯТКУ?, в %

При получении бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, нормальное обслуживание и т.п.)	38
Для урегулирования ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и т.п.)	37
В ВУЗе: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т. п	20
В дошкольном учреждении (поступление, обслуживание и т.п.)	10
В школе: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, «взносы», «благодарности» и т.п.	7
При обращении в суд	5
Операции с земельным участком: приобрести (для дачи или ведения своего хозяйства и(или) оформить право на него)	4
При решении проблем в связи с призывом на военную службу	3
На работе: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	3
При получении услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	3
При обращении за помощью и защитой в полицию	3
Операции с недвижимостью: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.	2
При получении регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта и т.п.	1
При оформлении и пересчёте социальных выплат, пенсий	1
Затрудняюсь ответить	3

Результаты исследования показывают, что далеко не всегда инициатором коррупционной ситуации является государственный служащий. При том, что 26% респондентов давали взятку должностному лицу, с ситуацией, когда чиновник ожидал денежного вознаграждения за услугу, сталкивались несколько меньше – 20% (таблица 10). Т.е. получается, что потребители услуг сами готовы дать взятку («отблагодарить») за быстрое и качественное

предоставление той или иной услуги (в нашей выборке 16% опрошенных, которые не сталкивались с ситуацией ожидания взятки со стороны должностного лица, всё же признались в даче взятки).

Динамика по данному показателю так же, как и по предыдущему, показывает усиление остроты изучаемой проблемы.

Таблица 10

СТАЛКИВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЛИЧНО ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД С ТЕМ, ЧТО КАКОЙ-НИБУДЬ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЛУЖАЩИЙ (ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО) ПРОСИЛ ИЛИ ОЖИДАЛ ОТ ВАС НЕОФИЦИАЛЬНУЮ ПЛАТУ, УСЛУГУ ЗА СВОЮ РАБОТУ?, в %

	Апрель 2012	Апрель 2013	Ноябрь 2014
Сталкивался (-ась)	22	16	20
Не сталкивался (-ась)	76	83	79
Затрудняюсь ответить	2	2	1

Впрочем, и тех, кто, по их словам, взяток не давал, подобная перспектива шокирует далеко не всегда: **почти половина участников исследования (47% от общей выборки) говорят, что допускают для себя возможность дать взятку должностному лицу** (таблица 9). Анализ ответов социально-демографических групп показывает, что данная позиция больше распространена среди людей среднего возраста, с высшим образованием, работающих (Приложение, таблица 9.1).

Исключают для себя подобную возможность (во всяком случае, декларируют это) 44% опрошенных.

Таблица 9

ВЫ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ, ЧТО В КАКОЙ-ЛИБО СИТУАЦИИ ДАДИТЕ ВЗЯТКУ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ?, в %

	Апрель 2012	Ноябрь 2014
Допускаю	55	47
Исключаю	34	44
Затрудняюсь ответить	11	9

4. Борьба с коррупцией: информированность населения.

Уровень информированности населения региона о мерах по борьбе с коррупцией за прошедший год существенно не изменился. Как и в апреле 2013 г. **большая часть населения (71%) не имеет достаточно информации о предпринимаемых в регионе мерах по преодолению взяточничества** (таблица 12).

Таблица 12

ВЫ ИМЕЕТЕ ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ИНФОРМАЦИИ О МЕРАХ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ?, в %

	Апрель 2012	Апрель 2013	Ноябрь 2014
Достаточно	17	22	25
Затрудняюсь ответить	9	9	5
Не достаточно	74	69	71

Наиболее эффективными мерами по предупреждению коррупции участники исследования считают ужесточение уголовной ответственности за коррупционные преступления (вплоть до расстрела) (58%), **контроль за доходами и расходами государственных и муниципальных служащих (38%), изменение законов с целью исключения возможностей для фактов коррупции (34%), увольнение государственных служащих, замешанных в фактах коррупции (34%)** (таблица 13).

Таблица 13

КАКИЕ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫМИ?, в %

Ужесточение уголовной ответственности за коррупционные преступления	58
Контроль за доходами и расходами государственных и муниципальных служащих	38
Изменение законов для исключения возможностей для коррупции	34
Увольнение государственных служащих, замешанных в фактах коррупции	34
Контроль за государственными и муниципальными закупками	17
Широкое освещение в СМИ выявленных фактов коррупции, наказания коррупционеров	15
Подотчётность органов власти перед населением	14
Государственная поддержка общественных организаций и СМИ, работающих в сфере предупреждения коррупции	7

Облегчение процесса обращений граждан по фактам коррупции в соответствующие органы	6
Социальная антикоррупционная реклама, антикоррупционное воспитание в школах	6
Никакие	4
Затрудняюсь ответить	4

Знают о том, куда можно обратиться по поводу коррупционных фактов 33% респондентов, **заметно больше (66%) не имеет представления о том, кто может помочь в подобной ситуации** (таблица 14). За прошедший год динамика по данному показателю несущественная.

Среди отдельных социально-демографических групп выше информированность по данному вопросу среди мужчин, с высшим образованием, работающих, с доходом выше 15000 руб. в месяц (Приложение, таблица 14.1).

Таблица 14

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ К КОМУ ОБРАТИТЬСЯ ПО ПОВОДУ КОРРУПЦИОННЫХ ФАКТОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УЧРЕЖДЕНИИ?, в %

	Апрель 2012	Апрель 2013	Ноябрь 2014
Да	26	30	33
Нет	72	65	66
Затрудняюсь ответить	2	5	1

Ещё меньше жителей региона имеют опыт обращения в соответствующие органы для информирования о фактах коррупции – 3% респондентов (таблица 15). И даже те, кто обратился, далеко не всегда уверены, что коррупционеры понесли достойное наказание (таблица 16).

Таблица 15

ИМЕЕТСЯ ЛИ У ВАС ОПЫТ ОБРАЩЕНИЯ В УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ОРГАНЫ С ЦЕЛЬЮ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ?, %

Да	3
Нет	97

КАКОВ БЫЛ РЕЗУЛЬТАТ ВАШЕГО ОБРАЩЕНИЯ?, %

Положительный, коррупционеры понесли достойное наказание	42
Пока результата нет, вопрос находится на рассмотрении	8
Отрицательный, коррупционеры не понесли достойное наказание	50
Затрудняюсь ответить	0

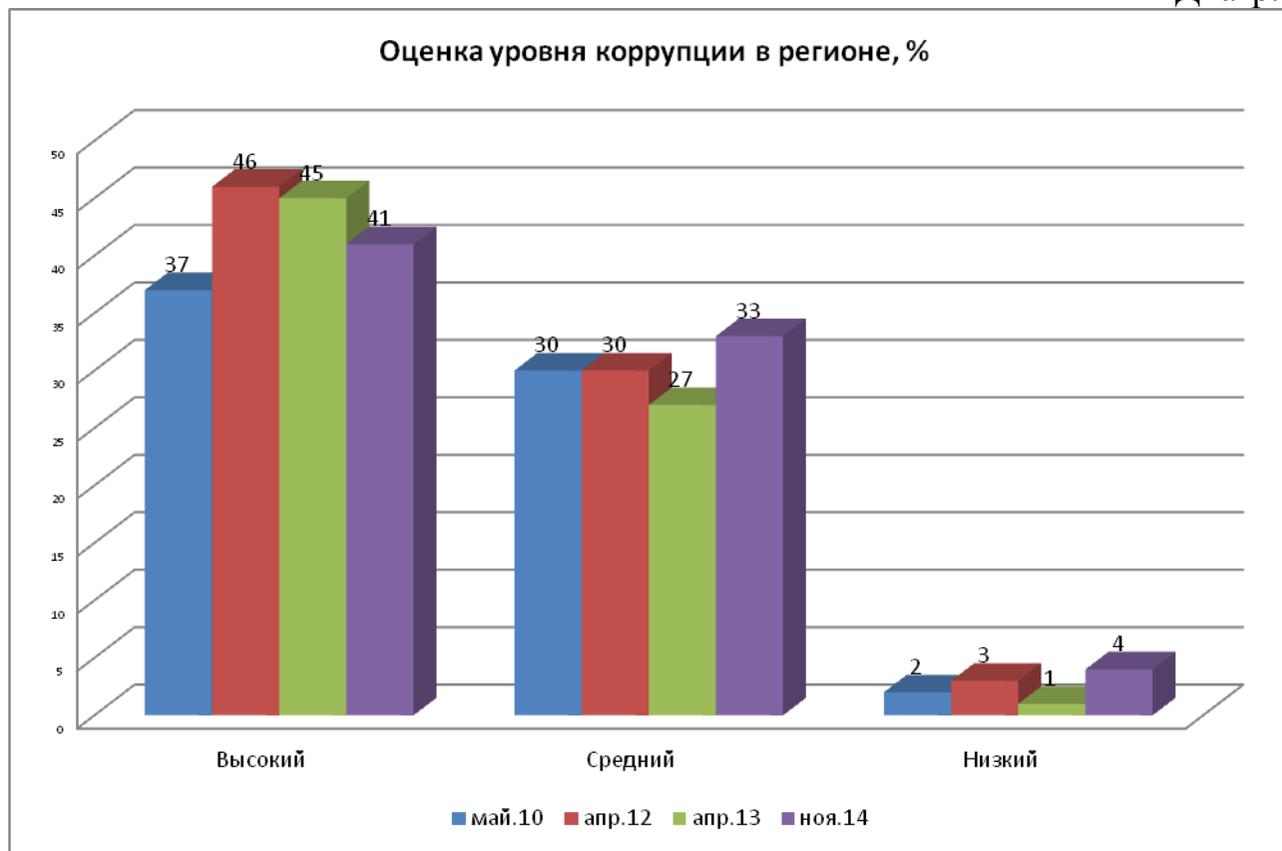
Таким образом, пока нет отлаженного механизма действий граждан в коррупционной ситуации. И соответственно нельзя требовать от населения активной позиции в борьбе с коррупцией. Люди даже в случае крайне негативной оценки того или иного случая взяточничества не знают, куда пойти для решения возникшей проблемы, а если знают, то не уверены в эффективности предпринимаемых действий.

Выводы

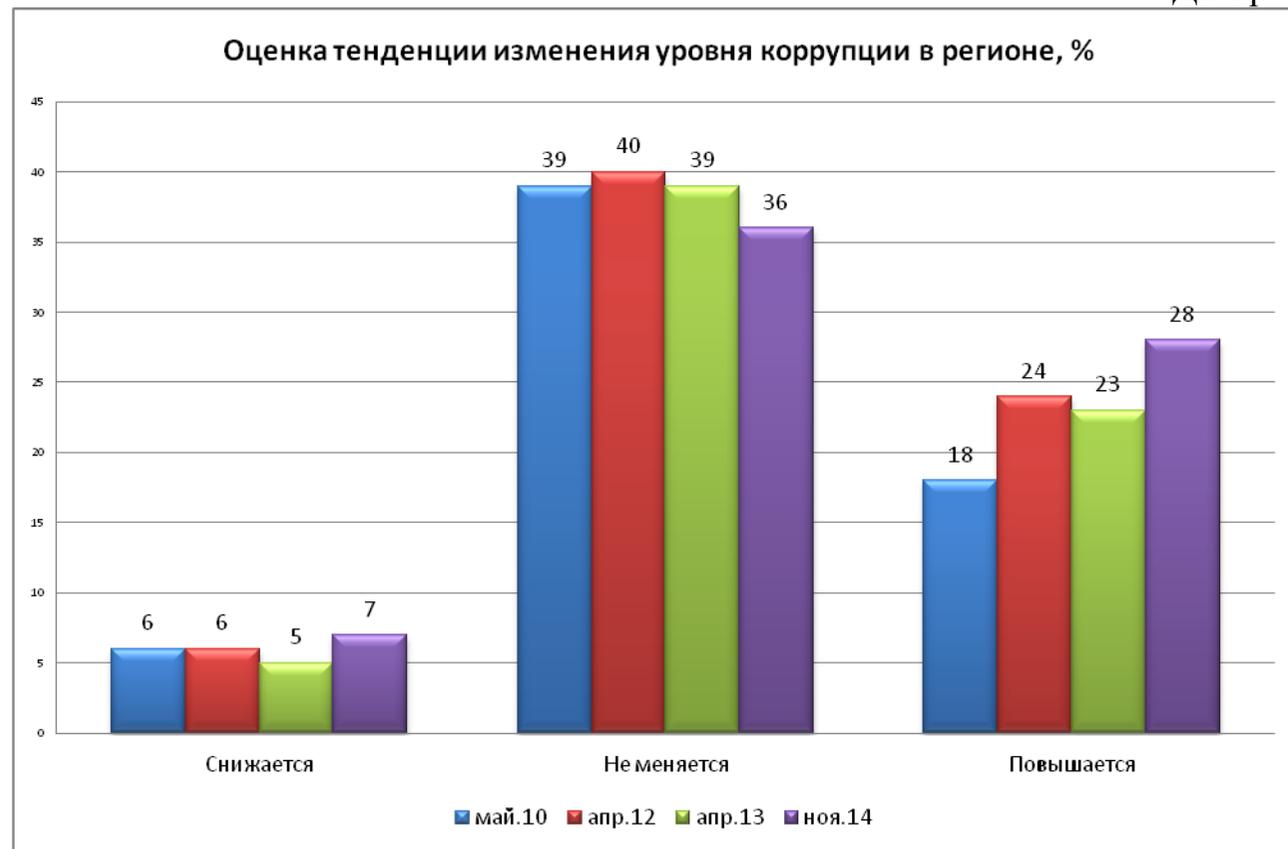
- Результаты исследования показывают, что, как и год назад, проблема коррупции актуальна для населения региона. Так, около 40% опрошенных считают, что коррупция в области – очень распространённое явление. Противоположной точки зрения придерживаются лишь 4% респондентов. Достаточно стабильно мнение о тенденциях изменения уровня коррупции. В частности, 36% респондентов уверены, что в настоящее время уровень коррупции в регионе не меняется, 28% - говорят о его росте. Кроме того, сохраняется негативная оценка коррупции как явления. Большинство опрошенных считают коррупцию вымогательством со стороны чиновников (62%). Для каждого четвертого участника исследования коррупция - норма современной жизни. Большинство участников исследования (68%) считают неофициальную плату чиновникам за ту или иную услугу недопустимой, но 29% - придерживаются противоположной точки зрения. По мнению большинства**

участников исследования, **основной причиной коррупции** является **недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами (60%)**, а также **неадекватность наказания за факты коррупции (51%)**.

Диагр. 1



Диагр. 2



Диagr. 3



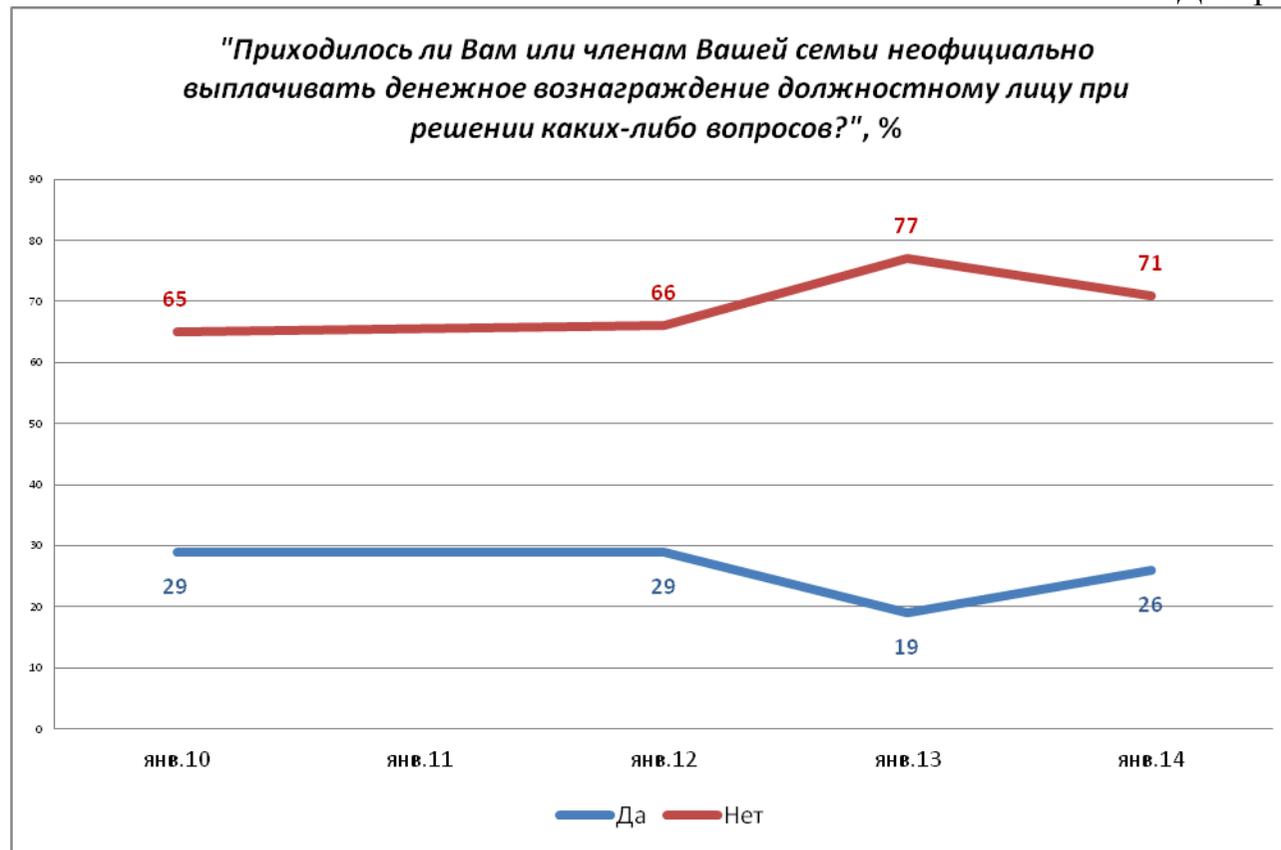
2. Наиболее коррумпированными, с точки зрения жителей области, являются **ГИБДД (54%)**, **медицинские учреждения (44%)**, **ВУЗы (41%)**, **военкоматы (24%)**, **правоохранительные органы (22%)**, **жилищно-коммунальные службы (20%)**. Причём, как показывают результаты исследования, **распространённость коррупционных проявлений в медицинских учреждениях и среди сотрудников ГИБДД за прошедший год увеличилась (на 10% и 5% соответственно)**.

Диagr. 4



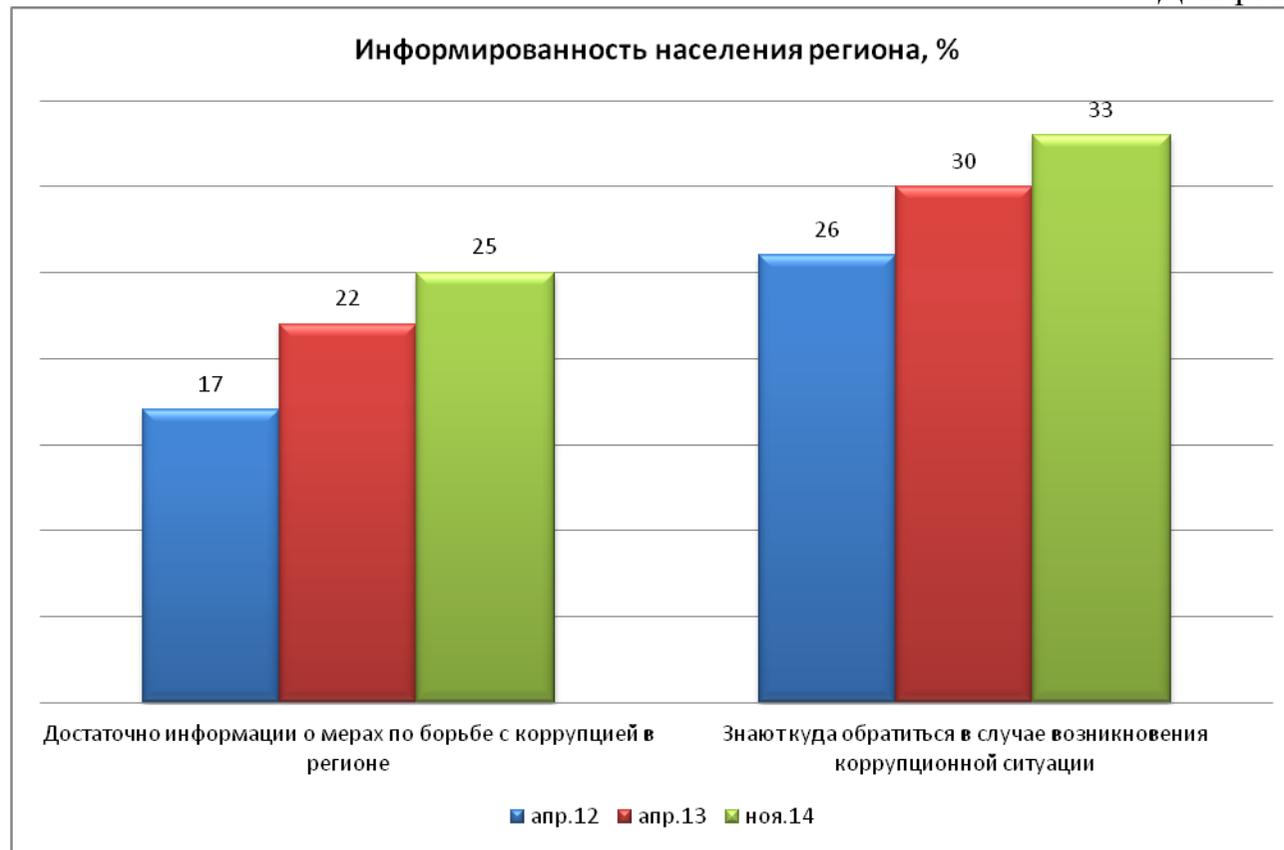
3. **26% участников исследования признались, что давали взятку должностным лицам.** Год назад этот показатель составлял 19%. Причины, подтолкнувшие граждан к даче взятки, достаточно традиционны: отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем (46%), желание добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица (34%), усталость от проволочек чиновников (30%). **Чаще всего участники исследования неофициально платили должностным лицам при обращении по тем или иным вопросам к сотрудникам ГИБДД (38%), в медучреждениях при получении бесплатной медицинской помощи (37%), а также при поступлении в ВУЗ, сдаче экзаменов и т.п. (20%).**

Диagr. 5

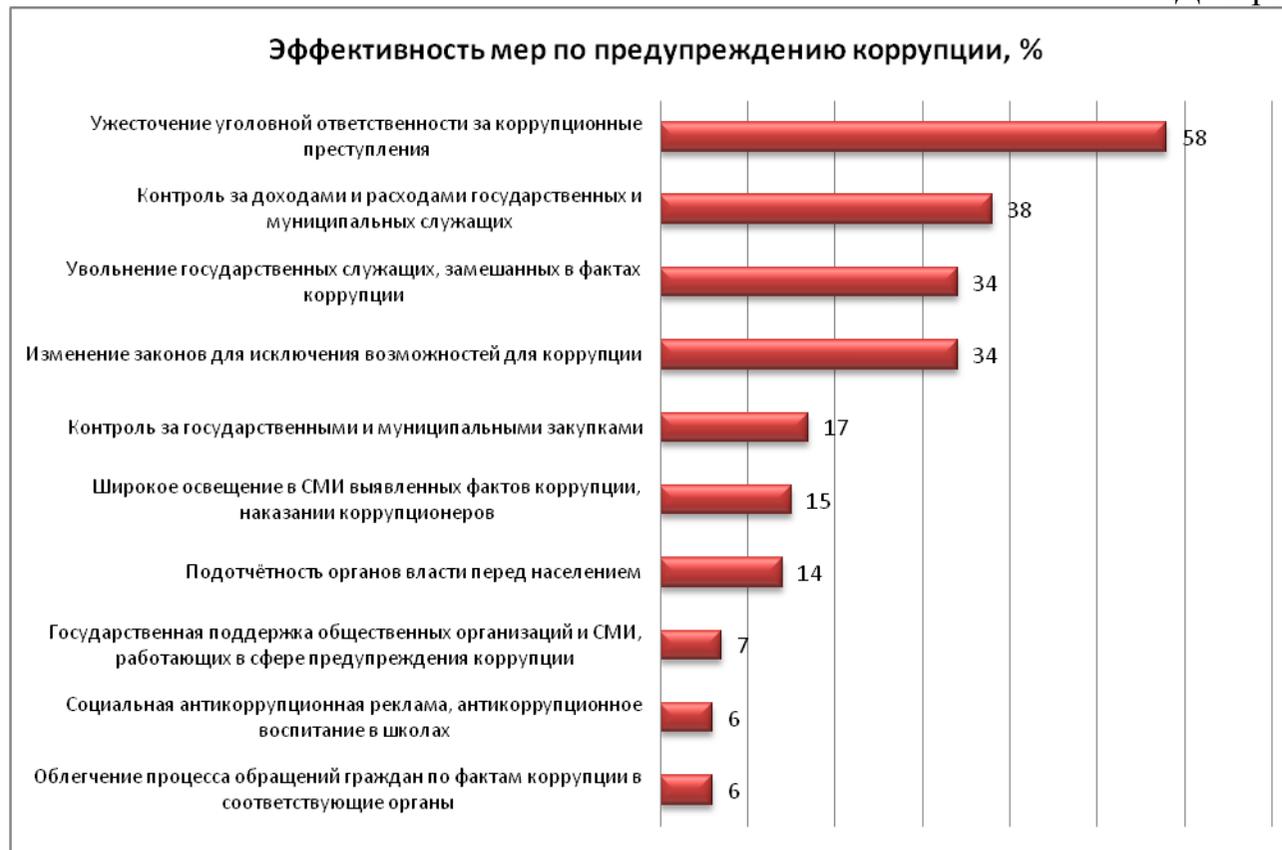


4. **Информация о мерах по борьбе с коррупцией оценивается жителями региона скорее как недостаточная (71%). Большинство (66%) не имеют представления о том, куда нужно обратиться по поводу фактов коррупции. Опыт подобных обращений минимален (3%). Однако наблюдаются и положительные изменения в общественном мнении: растёт информированность о мерах по борьбе с коррупцией (на 8% с апреля 2012 г.) и о том, куда стоит обращаться по поводу коррупционных фактов (на 7%). Наиболее эффективной мерой по предупреждению коррупции участники исследования считают ужесточение уголовной ответственности за коррупционные преступления.**

Диagr. 6



Диagr. 7



ПРИЛОЖЕНИЕ

ЗНАЧИМЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ОТВЕТАХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУПП

Таблица 1.1

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СЕГОДНЯ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В НАШЕМ РЕГИОНЕ ВЫСОКИЙ ИЛИ НИЗКИЙ?

	В целом по выборке	Возрастная группа			Образование				Род занятий				Место проживания		
		18-34	35-54	55 и старше	Неполное среднее	Среднее общее	Среднее специальное	Высшее	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии	Г. Ульяновск	Районы области	Г. Димитровград
Высокий	41	43	42	37	30	39	40	45	43	26	43	36	43	37	38
Средний	32	38	34	26	18	34	29	37	34	54	33	27	29	30	37
Низкий	4	4	3	4	7	5	5	1	4	9	2	4	3	2	6
Затрудняюсь ответить	23	15	20	32	45	21	26	16	19	11	21	33	25	30	19

Таблица 2.1

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ СНИЖАЕТСЯ ИЛИ ПОВЫШАЕТСЯ?

	В целом по выборке	Возрастная группа			Образование				Род занятий				Место проживания		
		18-34	35-54	55 и старше	Неполное среднее	Среднее общее	Среднее специальное	Высшее	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии	Г. Ульяновск	Районы области	Г. Димитровград
Снижается	7	11	5	7	0	8	6	9	7	22	6	6	6	4	9
Не меняется	36	38	38	34	39	35	39	34	40	31	32	32	35	37	38
Повышается	28	27	30	27	24	32	23	32	28	28	28	28	26	22	32
Затрудняюсь ответить	28	24	28	32	37	26	31	25	25	19	33	34	32	37	21

Таблица 3.1

С КАКИМ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ СУЖДЕНИЙ ВЫ СОГЛАСНЫ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ?

	В целом по выборке	Образование			
		Неполное среднее	Среднее общее	Среднее специальное	Высшее
Недопустимо неофициально платить должностному лицу за оказание той или иной услуги	68	76	65	64	72
В некоторых случаях допустимо неофициально заплатить должностному лицу за оказание той или иной услуги	16	8	18	17	16
Любой вопрос при желании можно уладить неофициальным способом	13	8	15	14	10
Затрудняюсь ответить	4	7	2	5	2

Таблица 4.1

С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОРРУПЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ - ЭТО ...

	В целом по выборке	Образование				Род занятий			
		Неполное среднее	Среднее общее	Среднее специальное	Высшее	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии
Эффективный способ решения проблем при обращении в гос. учреждения	10	3	11	11	8	11	8	9	6
Норма современной жизни	23	7	25	23	23	25	39	20	18
Вымогательство со стороны чиновников	62	83	59	59	65	58	53	65	71
Затрудняюсь ответить	5	7	5	6	4	6	0	5	5

Таблица 7.1

ПРИХОДИЛОСЬ ЛИ ВАМ ИЛИ ЧЛЕНАМ ВАШЕЙ СЕМЬИ НЕОФИЦИАЛЬНО ВЫПЛАЧИВАТЬ ДЕНЕЖНОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ ПРИ РЕШЕНИИ КАКИХ-ЛИБО ВОПРОСОВ?

	В целом по выборке	Возрастная группа			Образование				Род занятий			
		18-34	35-54	55 и старше	Неполное среднее	Среднее общее	Среднее специальное	Высшее	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии
Да	26	29	33	18	14	23	24	34	29	31	32	18
Нет	71	67	65	80	82	75	73	63	69	69	64	78
Затрудняюсь ответить	3	4	2	2	4	2	3	4	2	0	4	4

Таблица 9.1

ВЫ ДОПУСКАЕТЕ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТЕ, ЧТО В КАКОЙ-ЛИБО СИТУАЦИИ ДАДИТЕ ВЗЯТКУ ДОЛЖНОСТНОМУ ЛИЦУ?

	В целом по выборке	Возрастная группа			Образование				Род занятий				Доход на одного члена семьи		
		18-34	35-54	55 и старше	Неполное среднее	Среднее общее	Среднее специальное	Высшее	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии	менее 7000 руб.	7000-15000 руб.	15000 руб. и более
Допускаю	47	50	55	36	30	44	48	51	53	50	43	36	49	46	42
Исключаю	44	39	37	56	59	47	41	42	39	33	44	54	36	46	52
Затрудняюсь ответить	9	11	9	8	11	9	11	6	7	17	13	10	15	8	6

Таблица 10.1

СТАЛКИВАЛИСЬ ЛИ ВЫ ЛИЧНО ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД С ТЕМ, ЧТО КАКОЙ-НИБУДЬ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЛУЖАЩИЙ (ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО) ПРОСИЛ ИЛИ ОЖИДАЛ ОТ ВАС НЕОФИЦИАЛЬНУЮ ПЛАТУ, УСЛУГУ ЗА СВОЮ РАБОТУ?

	В целом по выборке	Возрастная группа			Образование				Род занятий			
		18-34	35-54	55 и старше	Неполное среднее	Среднее общее	Среднее специальное	Высшее	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии
Сталкивался (-ась)	20	23	27	11	8	21	19	24	23	17	28	12
Не сталкивался (-ась)	79	76	72	87	92	79	80	74	76	83	71	87
Затрудняюсь ответить	1	1	1	1	0	0	1	2	1	0	1	1

Таблица 12.1

ВЫ ИМЕЕТЕ ДОСТАТОЧНО ИЛИ НЕДОСТАТОЧНО ИНФОРМАЦИИ О МЕРАХ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ?

	В целом по выборке	Пол		Образование				Род занятий			
		Мужской	Женский	Неполное среднее	Среднее общее	Среднее специальное	Высшее	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии
Достаточно	24	29	21	17	27	19	31	26	42	20	21
Затрудняюсь ответить	5	5	5	8	6	3	5	4	6	4	6
Не достаточно	71	66	75	75	67	78	64	69	53	76	73

Таблица 14.1

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ К КОМУ ОБРАТИТЬСЯ ПО ПОВОДУ КОРРУПЦИОННЫХ ФАКТОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УЧРЕЖДЕНИИ?

	В целом по выборке	Пол		Образование				Род занятий				Доход на одного члена семьи		
		Мужской	Женский	Неполное среднее	Среднее общее	Среднее специальное	Высшее	Работаю	Учусь	Не работаю	На пенсии	менее 7000 руб.	7000-15000 руб.	15000 руб. и более
Да	33	38	29	20	24	33	43	38	36	31	25	26	32	46
Нет	66	61	70	79	75	66	56	62	64	69	73	73	67	54
Затрудняюсь ответить	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0